



АСОЦИАЦИЯ ОБЩИНСКИ ГОРИ

1000 - София, бул. „Витоша“ № 6, GSM 0888 152 366; www.aog-bg.org; Email: aogori@abv.bg; tihtom@abv.bg;

Адрес за кореспонденция: 1301 – София, ул. „Пиротска“ № 5

6000 – Ст.Загора, ул.„Граф Игнатиев“, №26

Изх.№ 0175 / 26.11.2013 г.

**ДО ПРОФ.Д-Р ДИМИТЪР ГРКОВ
МИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

**ДО Д-Р ИНЖ. ВАЛЕНТИНА МАРИНОВА
ЗАМ.МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

СТАНОВИЩЕ

На Асоциация общински гори по проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за горите, изготвен от Димчо Михалевски – народен представител в 42-то Народно събрание на Република България.

1.Най-остро възразяваме срещу, предлаганите с параграфи „1“ и „12“ от Законопроектът, промени със следните мотиви:

1.1. Понятието „Горска териториална единица“ е въведено с, приетия през 2013 година Закон за горите , за да отрази обективното обстоятелство за многообразието в собствеността на горите и горските територии в страната и в отделните нейни административни териториални единици – области и общини.

В този смисъл в границите на една горска териториална единица попадат горски територии – собственост на различни субекти – държавата, общината, юридически и физически лица. Всеки един от тези субекти, в границите на своята собственост, по свое усмотрение и за нуждите на управлението на собствеността си, може до формира отделни стопански единици. Тъй-като става въпрос за управление на горска собственост, тези стопански субекти носят наименованието „Горско-стопански единици“ и те са в границите на отделната ГОРСКА ТЕРИТОРИАЛНА ЕДИНИЦА, в границите на която може да има толкова горско-стопански единици, колкото отделните собственици биха образували. Следователно от философията на Закона за горите произтичат две различни понятия: „Горска териториална единица“, която отразява ГОРСКОТО деление на страната,независимо от видовете собственост, и СТОПАНСКО деление на горската територия на отделния собственик- бил той Държавата, Общината, Физическото или Юридическо лице, която се нарича „Горско-стопанска единица“. Така, обстоятелството, че на територията на една община има „обособени няколко горскостопански единици“, не е недостатък на

ал.3 от чл.7 на ЗГ, а е нейно преимущество, защото по единствено възможен начин отразява обективната действителност.

Алинея 3 на чл.7 от ЗГ определя начина на формирането на горските териториални единици, съобразявайки се с административно-териториалното деление на страната и недопускайки раздробяването на общината на „части“, както предвижда предложението, за нуждите /по-нататък в параграф 12/ на бъдещо оформяне на отделни стопански единици в рамките на държавната собственост върху горски територии.

1.2. Допускането отделни части от територията на една община да попаднат в различни горски териториални единици:

- противоречи на административно-териториалното деление на страната;
- ще лиши общините-собственици на гори от възможността да изготвят своя единен горскостопански план за управление на горските си територии, тъй-като части от нея биха били инвентаризирани през различни времеви периоди и би ги принудило да изготвят толкова на брой планове, на колкото части е раздробена горската ѝ територия;
- би внесло объркване в изготвянето на общинските планове за развитие в раздела им „гори и екология“, където общините отразяват възприетите областните планове за развитие горски политики по чл.12 от ЗГ, независимо от собствеността на горите, попадащи в територията на отделната община;
- общините – собственици на гори не биха могли да образуват свои единни стопански единици в горите си, тъй-като за различните части от тях ще имат горскостопански планове с различен срок на действие, което би довело до извършването от тях на допълнителни финансови разходи. В този смисъл твърдението на автора на Законопроекта, че „Предлаганите промени няма да окаже пряко и/или косвено въздействие върху държавния бюджет“, би отговаряло на действителността без наличието на параграф „1“.

1.3.Призоваваме уважаемия г-н Михалевски да оттегли параграф „1“ от своето предложение, отчитайки посочените мотиви и като следствие – да оттегли от предложението си и параграф „12“.

2.Намираме за целесъобразни, направените с параграфи 4,5, 7 и 8, предложени за промени на ЗГ.